

PROCES VERBAL
încheiat în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Timiș din data de
17 august 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 30 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii Szatmari Ștefan, Stancu Traian, Juravle Petru, Borha Liviu, Costa Cosmin și Rus Alain.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 331/14.08.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul II 2015
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.

Supun la vot ordinea de zi prezentată.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Vasile Marian și Zafir Florian.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al județului Timiș pe trimestrul II 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate.
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am constatat, din analiza execuției, și aș vrea să vă felicit pentru acest lucru, că de această dată excedentul trimestrului II este de 70 milioane de lei, respectiv de 10 ori mai mare față de un an anterior anului 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, vă mulțumesc! Dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Am depus în scris o solicitare adresată domnului secretar al județului, Dănuț Ardelean și am constatat că sinteza Raportului întocmit de Curtea de Conturi a apărut și la noi, dar cu o foarte mare întârziere și nu am avut timp să-l studiem.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnul Lelescu, se pare că dumneavoastră nu ați fost atent atunci când am prezentat ordinea de zi. Acum punem în discuție execuția bugetară și rectificarea bugetului.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, dar dacă mă lăsați să termin ceea ce vreau să vă spun, o să vedeți că are legătură cu acest raport.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu are nici o legătură. Raportul Curții de Conturi face referire până la finele anului 2014 și nu are legătură cu execuția bugetului pe trimestrul II al anului 2015.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu mă puteți opri să-mi spun punctul de vedere, decât dacă îmi opriți microfonul.

Domnul președinte Titu Bojin

Iar eu vă spun că trebuie să dezbatem proiectul înscris pe ordinea de zi și nu să discutăm despre Raportul Curții de Conturi Timiș.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Tot ce am vrut să aduc în atenția dumneavoastră a fost să apreciez în mod pozitiv faptul că am primit Raportul Curții de Conturi Timiș și să subliniez faptul că acesta a ajuns destul de târziu și nu am avut timp să-l studiez.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nimeni nu-l studiază și nimeni nu-l analizează acum. Acesta v-a fost înaintat pentru a lua la cunoștință de conținutul acestui raport.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, dar tocmai pentru că l-am primit târziu, aș vrea să mă lăsați să vă spun ceva. Aș vrea să știu dacă s-au luat ceva măsuri pentru a remedia neregulile menționate în acest raport. În raport sunt vizați și consilierii județeni și aș vrea să știu cum să ne apărăm.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord cu dumneavoastră, dar avem termen de 15 zile în care putem să ne pregătim apărarea. Chiar și noi l-am primit la sfârșitul săptămânii trecute și îl las pe domnul Stanciu Pompiliu să vă explice.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Sincer să fiu, această discuție aș fi vrut să aibă loc doar între consilierii județeni, dar dacă doriți, am să vă spun pe scurt următoarele lucruri: La procesul verbal, conform legii, s-au făcut obiecțiuni care au fost înaintate Curții de Conturi și la care s-a lucrat efectiv de Serviciul Juridic și la care, recunosc că, am participat și eu la redactarea acestor obiecțiuni.

Cu toate acestea, s-a emis decizia pe care am primit-o și noi. Împotriva acestei decizii, în termen de 15 zile, se pot formula obiectivele contestației care urmează a fi soluționate de Curtea de Conturi de la București. În situația în care și această contestație ne va fi respinsă, ne mai putem adresa la Tribunal și la Curtea de Apel. Această situație o putem discuta separat, cu altă ocazie și nu acum în plenul consiliului județean.

Altfel spus, domnule Tiberiu Lelescu, ca să vă răspund concret la întrebarea dumneavoastră, vreau să vă spun că din acest moment avem la dispoziție 15 zile pentru a ne formula obiecțiunile. Acestea vor fi cumulate de domnul secretar într-o contestație ce va fi trimisă la București.

Specific: pentru noi termenul curge de la data la care am semnat.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

În acest caz trebuie să avem în vedere respectarea acestui termen. Faptul că am semnat de primire înseamnă că și noi, consilierii județeni intrăm în discuție.

Domnule președinte vedeți că este legitimă întrebarea mea dar și îngrijorătoare în același timp.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, trebuie să înțeleg că dacă avem un termen de 15 zile și cum noi mai facem o ședință de plen la sfârșitul lunii august, înseamnă că ne vom întâlni din nou într-o ședință în care să ni se prezinte niște clarificări înainte de a da un răspuns final.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu sunt clarificări pe care trebuie să le facem într-o ședință. Trebuie să fie un material scris, o contestație pe care să o transmitem în termen de 15 zile.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Atunci să înțeleg că așa cum am făcut înaintea ședinței de astăzi o întâlnire, tot așa vom face și atunci. Ne vom întâlni înainte de ședință....

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vreau să vă propun ca acel material care va fi realizat în termen de 15 zile, pentru că el privește și organul deliberativ, să fie supus unei avizări din partea deliberativului și nu unei aprobări. Vrem să fim informați, să ni se aducă la cunoștință înainte de a fi transmis Curții de Conturi.

Domnul președinte Titu Bojin

Este exact ce a propus și domnul Liviu Cocean.

Dacă nu mai sunt discuții supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Vasile Marian și Zanfir Florian.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate.

Vă rog să-mi permiteți să vă informez, pe scurt, că în urma rectificării bugetului, aveți și dumneavoastră lista pe obiective de dezvoltare și ceea ce înseamnă posibilitățile de cheltuieli și obligațiile salariale. S-a primit diferența de aproximativ 4.300.000 lei care era necesară pentru închiderea anului 2015 din punct de vedere al obligațiilor salariale. Știți că în prima parte am avut asigurate obligațiile salariale doar până la luna noiembrie.

De asemenea, s-a primit o sumă, care sperăm să se completeze odată cu rectificarea din luna noiembrie, pentru majorarea cu 12% a salariilor tuturor salariaților consiliului județean. Când spun consiliul județean, mă refer inclusiv la instituțiile subordonate care probabil că după ce primesc bugetul, pentru că la fiecare unitate s-a aprobat suplimentar o sumă pentru majorarea cu 12%. Nu cred că suma vă ajunge până la finalul anului 2015, însă sperăm că vom primi diferența la rectificarea viitoare. În aceste condiții, începând cu 1 august se poate face majorarea cu 12% la toate unitățile pe care le coordonați fiecare dintre dumneavoastră.

De asemenea, au fost alocate suplimentar pentru drumuri toți banii care i-am primit prin rectificarea de la nivel național, respectiv 20.820.000 lei. Acești bani au fost aprobați toți pentru secțiunea de infrastructură drumuri.

Prin mișcarea sumelor pe care le-am avut în buget, din economii sau din lucrări care nu au mai putut fi luate în considerare, sumele respective au fost redistribuite.

Vă informez că s-au dus înspre sănătate 2,5 milioane pentru Spitalul Județean Timișoara pentru investiții și pentru reparații. Au fost alocate sume către Muzeul de Artă, pentru cumpărarea vitrinelor solicitate. Au fost aprobați banii și pentru ventilație pentru Sala Baroc. Au fost aprobați bani pentru Muzeul Banatului, aproximativ 300 mii lei, necesari pentru modernizarea cu mobilier a celor două săli de la Bastion în care se desfășoară evenimente. Au fost alocați bani pentru biblioteca județeană, 40 mii lei așa cum au solicitat pentru lucrările de la Unitatea Războieni.

La propunerea comisiei de cultură au fost aprobată suma de 500 mii lei care probabil va fi suplimentată la rectificarea din luna noiembrie. A fost alocată suma de 150 mii lei suplimentară pe lângă redistribuirile proiectelor care nu s-au realizat la sport.

La culte, avem un amendament și îl rog pe domnul consilier județean Bojin Mihăiță să îi dea citire pentru a-l putea supune la vot. Domnia sa a făcut un amendament în ședința reunită a comisiilor de specialitate și îl rog să-l enunțe din nou.

Bugetul îl aveți la dispoziție și îl puteți analiza. Toate celelalte detalii le-am împărțit pe capitole și urmează ca în 31 august să vedem unde se duc banii alocați pentru cultele religioase, pentru sport, pentru cultură, etc.

Domnul consilier județean Bojin Mihăiță

Prin amendamentul meu propun suplimentarea bugetului consiliului județean cu suma de 200 mii lei la secțiunea de funcționare venituri proprii ale consiliului județean din cota din impozitul pe venit. Concomitent cu majorarea secțiunii de funcționare - cheltuieli capitolul 51 – autorități executive – bunuri și servicii, adică, pe înțelesul tuturor, pentru cultele religioase recunoscute de Guvernul României.

Domnul președinte Titu Bojin

Am cerut confirmarea domnului director Marcu Marcel și domnia sa mi-a spus că se poate suplimentarea la venituri, ca să nu fim nevoiți să umblăm la alte capitole.

În aceste condiții, supun la vot amendamentul domnului consilier județean Bojin Mihăiță.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Vasile Marian și Zanfir Florian.

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

În primul rând, aș dori, domnule președinte, o clarificare cu privire la Muzeul Satului Bănățean. Am înțeles că acolo a avut loc un litigiu, am pierdut procesul în instanță și trebuie să plătim o sumă de 346 mii lei. Aș vrea să știu dacă ne puteți spune mai multe amănunte despre această situație.

Domnul președinte Titu Bojin

Am să-l rog pe domnul director Dan Radosav să ia cuvântul și să vă explice domnia sa care este situația.

Domnul Dan Radosav - director Muzeul Satului Bănățean

Da, nu este vorba de suma vehiculată de dumneavoastră. Este vorba de o sumă mult mai mică, 7.400 mii pentru un proces pe care l-am pierdut cu Direcția Fiscală Timișoara și 100 mii lei pe care i-am pierdut cu firma care a construit pavilionul administrativ. Procesele au început cu câțiva ani în urmă, s-au prelungit până acum și pentru a ieși din această situație am solicitat aceste sume.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Îi mulțumesc domnului director pentru explicații și trec la alt punct și anume aș vrea să vă spun că e bine că alocăm sume mari de bani pentru drumurile județene, atât pentru dezvoltare cât și pentru funcționare și reparații. Este vorba de 20% din totalul bugetului propriu al consiliului județean. Deci este o sumă destul de mare, dar vreau să subliniez faptul că este trist că acele finanțări europene nerambursabile nu au fost folosite la înălțimea așteptărilor grupului PNL pentru că s-au pierdut cele 3 proiecte pe POR care au

fost semnate spre finanțare în anul 2011. Nu cred că e bine să le amintesc pe toate, însă pot spune că e bine că e util și benefic să avem alocări pentru drumurile județene. Din păcate ele vin în detrimentul proiectelor cu finanțare europeană.

Grupul PNL va vota bugetul, deși noi l-am fi așezat altfel, respectând principiile noastre. Considerăm că dumneavoastră și conducerea PSD, majoritatea care este aici de față și care vă susține, vă asumați acest buget, însă noi, până la finalul anului 2015, vom monitoriza cu atenție tot ceea ce se întâmplă cu privire la execuția bugetară și bugetul pe anul 2016 va fi votat în mod corespunzător de către noi, în funcție de ceea ce s-a întâmplat până la finalul anului pe execuție, dar și în funcție de necesitățile reale ale cetățenilor. Acesta a fost mesajul meu. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vreau să vă reamintesc că la aprobarea bugetului pe anul 2015 a fost o discuție legată de faptul că prin legea bugetului, sume de echilibrare nu au primit 37 de localități din județul Timiș. Acum, la această rectificare, o serie de localități nu au primit, din nou, nici sume din TVA și nici sume din impozitul pe venit pentru echilibrare. Aceste localități sunt în număr de 24 și aș vrea să vă întreb dacă dumneavoastră aveți cunoștință că sunt suprapuneri în sensul că din cele 37 se regăsesc o parte din cele 24 care acum nu au primit pentru echilibrare nici un leu.

Noi avem cunoștință că există doar câteva: Timișoara, Deta și Sânnicolau Mare. Deci, acestea nu au primit nici atunci și nici acum. Aș vrea să ne spuneți dumneavoastră dacă mai sunt altele care nu au primit în ambele tranșe și care ar fi explicația în această privință.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, trebuie să știți că la rectificarea bugetară actuală, toate localitățile care au avut mai puțini bani decât alocarea din 2014, pentru că asta a fost discuția la începutul anului 2015 că s-au dat mai puțini bani pentru unele localități decât ar fi avut în anul 2014. Rectificarea actuală a ținut cont de această solicitare și toate localitățile care au avut minus repartizat la începutul anului au primit sumele de bani care să le aducă la zero, astfel încât, să ajungă cel puțin la nivelul anului 2014. Exemple sunt multe dar vă dau doar două fără să țin cont de culoarea politică pentru că nu are importanță și nu a depins de noi. Noi am transmis solicitarea care s-a și aprobat. Deci, uitați-vă la Timișoara care a primit la începutul anului cu 18 milioane mai mult, Lugoj cu 1 milion în plus. Cei care nu au primit acum nu înseamnă că li s-au luat banii dar nici nu li s-au dat în plus. Deta a avut 211 mii de primit suplimentar, Balinț – a primit cu 60 mii lei mai mult la începutul anului iar acum nu a primit nimic.

Toți cei 72 de milioane au făcut o primă echitate pentru întreg județul. Am primit și banii pe care trebuia să-i primim, dar ni s-au luat la începutul anului, adică din 23 de milioane acum sunt 72. Sigur, acest lucru se datorează și încasărilor făcute la nivelul județului.

Sigur că cele 24 de localități sunt supărate că nu au primit nimic, dar referindu-ne la nivel general, unele au câștigat pentru că au primit bani mai mulți la începutul anului și nu li s-au luat banii înapoi, iar altele au cel puțin suma primită.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, ați făcut bine că ați repartizat totalul sumelor pe care le-ați primit, inclusiv cele pe care le-ați primit dumneavoastră la consiliul județean și ați repartizat 92 de milioane.

Domnul președinte Titu Bojin

Noi nu am repartizat nici un leu. Aceasta este lista care ne-a venit cu sumele deja repartizate.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar și prin aprobarea pe care o dăm noi, aceste sume sunt validate.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, nu sunt puse aici . Aici sunt doar cele aproximativ 20 milioane din bugetul nostru. Cele 70 de milioane nu sunt.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră ați tot insistat pe Timișoara și Lugoj dar eu insist asupra localității Deta, care nici acum nu a primit nici un leu și pentru că dumneavoastră cunoașteți foarte bine acest județ, cum credeți că se va descurca Nădrag și Tomești care nu au primit nici un leu. Care este părerea dumneavoastră față de bogăția resurselor locale acestor două mari localități.

Domnul președinte Titu Bojin

Bugetul pe care l-a primit Nădrag, ca și Tomești, Secaș, Recaș, au primit la începutul anului o sumă pe care nici ei nu sperau să o primească. Regula a fost să primească sumă egală cu minimul anului 2014. În aceste condiții, toate localitățile, de fapt sunt toate comunele mici care au primit la începutul anului sume mari și echilibrând 2014 cu 215 s-a făcut o echitate. Nu este o alegere din punct de vedere politic sau administrativ, ci este făcută din punct de vedere financiar, ținând cont de banii primiți.

Având în vedere suma pe care am primit-o acum, pot să vă spun că mă declar mulțumit. Vă informez că prin aceeași ordonanță de rectificare a bugetului am primit suma de 19 milioane lei pentru plata drepturilor litigioase câștigate de profesori în instanțe și 840 mii lei pentru culte.

Cred că ați văzut lista județelor din țară care au primit bani la această rectificare și puteți face o comparație. Mehedinți a primit 1.600.000 și noi 99 milioane. Vaslui, Vrancea, Teleorman nu au primit nici o sumă.

Sigur, că urmează ca primăriile să primească între 50 - 60 milioane lei direct prin PNDL care vor fi distribuite pe lucrări. Sper să rămână valabile toate lucrările care au fost contractate cu Ministerul Dezvoltării anul trecut. Acestea sunt în jur de 129 dar din astea 15-16 lucrări le vor finaliza comunele în perioada următoare.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Nu am în fața lista cu modul de repartizare a sumelor pentru rectificare la unitățile administrativ teritoriale, însă constat cu surprindere că și criteriu de la finanțe este la fel ca cel din trecut, când se împărțeau sumele pe criterii politice. Probabil că ei au ținut cont de anumite criterii, dar cred că au avut pixul dumneavoastră. De aceea, data viitoare am să le dau pixul domnului Iohannis, să facă o rectificare dreaptă, pentru că altfel nu se explică de ce Recaș și Buziaș primesc de fiecare dată sume colosale.

Vă întreb dacă nu intră în criteriu de repartiție un punct care ține de unitățile cu crame?

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să vă uitați la toate localitățile care nu au primit bani, pentru că mai multe sunt de la PSD.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Îmi permiteți să dau pixul domnului Iohanis celor de la finanțe pentru ca data viitoare să facă o împărțire dreaptă?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Vasile Marian și Zanfir Florian.

Vă informez că Punctul „ÎNTREBARI – INTERPELĂRI” nu a fost inclus pe ordinea de zi, întrucât potrivit art. 105 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Timiș, se pot adresa întrebări și interpelări doar în ședințele ordinare.

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean

CT: C.A
RED: C.A